

**ОЦЕНОЧНЫЙ ОТЧЕТ**  
**по отбору консультанта по разработке модульных программ**  
**в рамках Соглашения о под-гранте №102 от 21 ноября 2013г.**

1. Страна. Название проекта: Республика Казахстан. Соглашение о под-гранте №102 от «21» ноября 2013г.
2. Исполнительное агентство: КГКП «Аркалыкский политехнический колледж» Управления образования акимата Костанаской области
3. Наименование консультационного задания: Предоставление консультационных услуг по разработке модульных программ
4. Общая расчетная стоимость задания (включая вознаграждение консультанта и индивидуальный подоходный налог) 1 500 000 (Один миллион пятьсот тысяч) тенге
5. Период задания: с «19» мая 2014 года по «01» ноября 2014 года.
6. Дата публикации объявления: «12» марта 2014 года на сайте опубликован на сайте <http://arkpoliteh.kz/index.php/goszakupki> <http://edu.kostanay.gov.kz/ru/goszakup/2014/plan-gosudarstvennyh-zakupok>. Окончательный срок представления анкетных данных: срок по объявлению «25» марта 2014 года.

7. Члены отборочной комиссии:

Председатель комиссии:  
 Сулейменова Б.К.  
 Члены комиссии:  
 Муханбетжанов К.  
 Курганбеков Б.М.  
 Торгайбайулы Д  
 Антропов И.А.

8. Критерии для оценки квалификаций и опыта консультанта:

|   |            |
|---|------------|
| Образование   | 10         |
| Общая квалификация и профессиональный опыт            | 30         |
| Соответствие квалификации и опыта конкурсному заданию | 50         |
| Знание языка и навыки работы на компьютере            | 10         |
| <b>ВСЕГО</b>  | <b>100</b> |

9. Консультанты, выразившие заинтересованность:

| №  | Страна, адрес  |
|----|--|
| 1. | Кайнова Светлана Александровна<br><br>Российская Федерация. г Москва<br>Советский проспект |

|    |                          |   |
|----|--------------------------|---|
|    |                          | дом 4 кв.17   |
| 2. | Кайнова Ольга Васильевна | Российская<br>Федерация.г Москва                        |
| 3. | Кан Татьяна Семеновна    | Казахстан г<br>Караганда ул Гоголя<br>36 корпус 2 кв 30 |

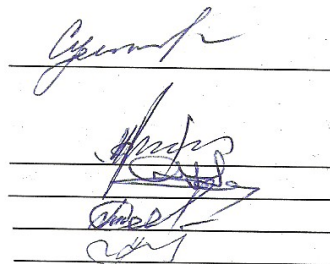
10. Список ранжирования консультантов

| №  | Ф.И.О.                                | Итогов<br>ый балл | Сильные стороны  | Слабые<br>стороны   |
|----|---------------------------------------|-------------------|--|---|
| 1. | Кайнова<br>Светлана<br>Александровна. | 99                | Большой опыт работы по руководству техникумов, ВТУЗа и ПТУ (в период 1981-90г.) Автор запатентованной методики разработки модульных программ обучения. Является автором многих сборников по модульной программе7 («Электрогазосварщик», «Токарь», «Газосварщик» и др.). Уверенный пользователь компьютера. Стажировка в Германии, Шотландии, Норвегии, Швейцарии по разработке модульных программ. Участник по созданию совместных предприятий (Китай, Германия). Свободно владеет русским языком. | Незначительны<br>й опыт работы<br>в проектах<br>всемирного<br>банка и знание<br>процедуры<br>всемирного<br>банка по<br>управлению<br>проектами. Не<br>владеет<br>казахским<br>языком. |
| 2. | Кан Татьяна<br>Семеновна.             | 94                | Эксперт по разработке модульных программ обучения на основе компетенций» в рамках проекта ЕС «Социальное партнерство в ТиПО» Автор методического пособия для преподавателей ТиПО «Разработка модульных программ основанных на компетенциях». Большой опыт работы в секторе технического и профессионального образования. опыта работы в проектах всемирного банка и знание процедуры всемирного банка по управлению проектами.   | Слабое<br>владение<br>казахским<br>языком.  |
| 3. | Кайнова Ольга<br>Васильевна.          | 87                | 7. Наличие сертификата «Разработка модульных программ»   | Специальность<br>не<br>соответствует<br>квалификацион<br>ным<br>требованиям по<br>ТЗ.   |

11. Рекомендуется пригласить Кайнову Светлану Александровну, получившего наивысший балл, для проведения переговоров и подписания контракта на позицию индивидуального консультанта по разработке модульных программ.

Председатель комиссии:  
Сулейменова Б.К.

Члены комиссии:  
Муханбетжанов К.М.  
Курганбеков Б.М.  
Торгайбайулы Д  
Антропов И.А.



Handwritten signatures of the commission members on horizontal lines. The signatures are written in blue ink and are positioned above four horizontal lines. The first signature is the most prominent, followed by three smaller, less distinct signatures.